

*Załącznik do Uchwały Nr 14/2023 Rady Naukowej IRWiR PAN  
z 11 października 2023 r. w sprawie szczegółowego trybu  
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN*

**Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w  
Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN**

**Postanowienia ogólne**

**§ 1.**

1. Niniejszy Regulamin nadawania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk, zwany dalej „Regulaminem”, określa:
  - 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
  - 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty,
  - 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej,
  - 4) wzór dyplomu habilitacyjnego.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk prowadzi się w szczególności na podstawie następujących przepisów:
  - 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r., poz. 574), zwanej dalej „Ustawą”;
  - 2) Statutu Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk;
  - 3) niniejszego Regulaminu;
  - 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), zwanego dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego”.

**Wszczęcie postępowania**

**§ 2.**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek, zwany dalej „Wnioskiem”, składany do Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwaną dalej

„Habilitantem”, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w art. 221 ust. 3 Ustawy.

2. Wniosek należy przygotować w języku polskim, zgodnie z zaleceniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej ([www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl)) oraz z niniejszym Regulaminem, i powinien on zawierać następujące informacje:
  - 1) imię, nazwisko oraz adres korespondencyjny Habilitanta;
  - 2) wskazanie podstawowego miejsca pracy albo miejsc pracy (w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego);
  - 3) wskazanie Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN jako podmiotu habilitującego, z wyjątkiem Wniosków przekazanych przez RDN w trybie określonym w art. 221 ust. 3 Ustawy;
  - 4) dziedzinę nauki oraz dyscyplinę naukową, w której Habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 5) określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się przez Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - 6) wskazanie, czy uchwała, o której mowa w art. 221 ust. 10 zd. 1. Ustawy, ma być podjęta w trybie tajnym;
  - 7) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie wykraczającym poza zakres niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przetwarzany z mocy prawa;
  - 8) podpis Habilitanta.
3. Do Wniosku należy załączyć:
  - 1) szczegółowe dane Wnioskodawcy, zgodnie z zaleceniami opisanymi na stronie internetowej Rady Doskonałości Naukowej ([www.rdn.gov.pl](http://www.rdn.gov.pl));
  - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
  - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
  - 4) autoreferat zawierający w szczególności opis kariery zawodowej Habilitanta, omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy oraz informację o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej (art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy);
  - 5) oświadczenie zawierające zapewnienie, że Wniosek nie był przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

4. Wskazanie przez Habilitanta we Wniosku osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 2 Ustawy, wymaga dołączenia oświadczenia Habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy. Określenie wkładu danego autora, w tym Habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy. Oświadczenie współautora nie jest wymagane w przypadku jego śmierci lub innych uzasadnionych okoliczności uniemożliwiających uzyskanie oświadczenia.
5. Po przesłaniu dokumentów przez RDN, przed podjęciem przez Radę Naukową decyzji o wyrażeniu bądź niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Dyrektor Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN powołuje zespół ds. danego postępowania habilitacyjnego, którego zadaniem jest sprawdzenie zgodności Wniosku z wymaganiami niniejszego Regulaminu. Jeżeli Wniosek nie spełnia wymagań niniejszego Regulaminu, Dyrektor Instytutu wzywa Habilitanta do jego uzupełnienia wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni.
6. W razie nieuzupełnienia Wniosku w wyznaczonym terminie, Wniosek pozostawia się bez rozpoznania.
7. Z zastrzeżeniem sytuacji, o której mowa w ust. 10, w terminie 4 tygodni od dnia wpływu kompletnego Wniosku do Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, zwanej dalej „Radą Naukową”, poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
8. Jeśli uchwała, o której mowa w ust. 7, nie otrzymała wymaganej zwykłej większości głosów, Przewodniczący Rady Naukowej poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
9. W przypadku gdy w okresie wskazanym w ust. 7 powyżej nie jest przewidziane posiedzenie Rady Naukowej, uchwała, o której mowa w ust. 7 lub 8 powyżej, jest podejmowana w drodze indywidualnego zbierania głosów (tryb obiegowy). Uchwała Rady Naukowej nie wymaga uzasadnienia.
10. W sytuacji, w której Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN jest podmiotem habilitującym wyznaczonym przez RDN, Rada Naukowa nie podejmuje uchwały, o której mowa w ust. 7 (art. 221 ust. 3 Ustawy).

## **Wyznaczanie członków komisji habilitacyjnej**

### **§ 3.**

1. Postępowanie w procesie nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego, prowadzone przez komisję habilitacyjną, składa się z następujących etapów:
  - I. etap obejmuje przygotowanie recenzji i analizę ocen dotyczących dorobku naukowego osoby starającej się o przyznanie stopnia;
  - II. etap – odbywa się naukowa dyskusja nad tematami zawartymi w dorobku Habilitanta;
  - III. etap stanowi kolokwium habilitacyjne w formie ustalonej przez Komisję (jeśli takie zarządzono).
2. Przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego uzależnione jest od decyzji komisji habilitacyjnej. Kolokwium może przybierać różną formę, np. rozmowy habilitanta z komisją, prezentacji, wykładu przez kandydata na temat jednego z trzech zagadnień wybranych spośród propozycji kandydata (w dziedzinie nauki, w której ma być nadany stopień), a także odpowiedzi na pytania komisji.
3. Rada Naukowa, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje siedmioosobową (7) Komisję habilitacyjną, składającą się z:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym Przewodniczącą komisji habilitacyjnej i 3 recenzentów;
  - 2) członka i członka-sekretarza, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN;
  - 3) członka-recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niebędącego pracownikiem Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN.
4. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu wskazuje kandydatów do komisji habilitacyjnej, uwzględniając propozycje zgłoszone przez członków Rady, uprawnionych do głosowania.
5. Członkiem komisji nie może być osoba w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. W szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych Kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.

6. Recenzentem wyznaczonym przez Radę Naukową Instytutu może być osoba nieposiadająca stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Instytutu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Rozstrzygnięcie w tym zakresie podejmuje Rada Naukowa Instytutu, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania.
7. Członkowie komisji habilitacyjnej są wybierani w tajnym głosowaniu, wymagającym bezwzględnej większości głosów i przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania członków Rady.
8. Rada Naukowa głosuje odrębnie nad powołaniem każdego członka komisji habilitacyjnej. W przypadku niepowołania na członka komisji habilitacyjnej członka wyznaczonego przez RDN, Przewodniczący Rady Naukowej zwraca się do RDN o wyznaczenie innego członka komisji habilitacyjnej. Na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po otrzymaniu informacji z RDN o wyznaczeniu innego członka komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa głosuje nad powołaniem wskazanej osoby na członka komisji habilitacyjnej.
9. Z głosowań, o których mowa w ust. 4 powyżej, sporządza się jedną uchwałę Rady Naukowej o powołaniu komisji habilitacyjnej, w której uwzględnione zostają wszystkie nazwiska członków komisji habilitacyjnej wraz z wynikami głosowań na nich.
10. Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN zawiera:
  - 1) z członkami komisji habilitacyjnej, niebędącymi pracownikami Instytutu, umowy zlecenia o pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej,
  - 2) z członkami-recenzentami umowy o wykonanie recenzji i przekazanie praw autorskich.
11. Członkowie komisji habilitacyjnej składają w szczególności następujące oświadczenia:
  - 1) iż w stosunku do członków komisji habilitacyjnej nie zachodzą jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do ich bezstronności,
  - 2) iż w stosunku do członków komisji habilitacyjnej nie orzeczono kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań członka komisji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a członkowie-recenzenci dodatkowo, iż nie orzeczono w stosunku do nich kary dyscyplinarnej pozbawienia prawa do wykonywania zadań recenzenta;

- 3) w przypadku członków-recenzentów, oświadczenia, iż w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie wystąpiła okoliczność niedochowania terminu 8 tygodni na sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
12. Oświadczenie o zrzeczeniu się funkcji członka komisji habilitacyjnej powinno zostać złożone w formie pisemnej lub w formie dokumentowej wraz z uzasadnieniem do Przewodniczącego Rady Naukowej.
13. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 12, złożył członek komisji habilitacyjnej wyznaczony przez RDN, Przewodniczący Rady Naukowej przesyła to oświadczenie do RDN z wnioskiem o jego przyjęcie lub odmowę przyjęcia, a w pierwszej z wymienionych sytuacji jednocześnie o wyznaczenie nowego członka komisji habilitacyjnej. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim in fine, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu komisji habilitacyjnej.
14. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 12, złożył członek-recenzent wyznaczony przez Radę Naukową, będący nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę w przedmiocie przyjęcia oświadczenia, o którym mowa w zdaniu niniejszym. Jeżeli uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim, jest pozytywna, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu komisji habilitacyjnej.
15. W przypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w ust. 12, złożył członek komisji habilitacyjnej, wyznaczony przez Radę Naukową, niebędący recenzentem, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w przedmiocie zmiany uchwały o powołaniu komisji habilitacyjnej.

### **Przebieg postępowania komisji habilitacyjnej**

#### **§ 4.**

1. Przebieg postępowania habilitacyjnego organizuje sekretarz komisji, w porozumieniu z przewodniczącym komisji habilitacyjnej, i we współpracy z sekretariatem Rady Naukowej Instytutu.
2. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji, w tym gromadzi recenzje, sporządza protokół z przebiegu postępowania w komisji oraz ustala terminy z członkami komisji w porozumieniu z przewodniczącym. Sekretarz komisji przechowuje kompletną dokumentację do czasu zakończenia postępowania.

3. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w składzie nie mniejszym niż 6 osób, przy obecności przewodniczącego i sekretarza komisji.
4. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się za pomocą technicznych środków umożliwiających zdalne prowadzenie obrad z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku. W sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, uchwałę i protokół z tego posiedzenia podpisuje wyłącznie Przewodniczący komisji habilitacyjnej.
5. W przypadku, gdy Habilitant zwróci się o przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sekretarz komisji musi zapewnić techniczną możliwość głosowania w trybie tajnym.
6. Po otrzymaniu recenzji, przewodniczący komisji habilitacyjnej, w uzgodnieniu z sekretarzem, ustala termin posiedzenia komisji habilitacyjnej. Habilitant jest informowany o zaplanowanej dacie i miejscu posiedzenia komisji co najmniej 14 dni wcześniej.
7. Przewodniczący komisji habilitacyjnej sprawdza, czy recenzje spełniają wymogi Ustawy i umowy, o której mowa w § 4 ust. 10 pkt 2. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący komisji habilitacyjnej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy recenzja nie spełnia wymogów ustawy lub gdy konkluzja recenzji nie jest spójna z jej treścią.
8. Istnieje możliwość sporządzenia recenzji w języku obcym (nowożytnym), jednak koszty tłumaczenia recenzji na język polski ponosi Habilitant.
9. Komisja habilitacyjna przekazuje osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komplet recenzji niezwłocznie po ich otrzymaniu.
10. Na posiedzeniu zwołanym w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, może być przeprowadzone kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z postanowieniem komisji.
11. Kolokwium habilitacyjne koncentruje się na szczegółowych zagadnieniach związanych z prezentowanymi osiągnięciami naukowymi oraz ogólnej problematyce z zakresu ekonomii i finansów.
12. W przypadku nieobecności habilitanta na kolokwium habilitacyjnym, powinien zostać złożony wniosek o powtórne wyznaczenie terminu kolokwium habilitacyjnego wraz z usprawiedliwieniem przez habilitanta nieobecności skierowane do przewodniczącego komisji habilitacyjnej najpóźniej w dniu poprzedzającym wyznaczony termin kolokwium habilitacyjnego. Nieobecność może zostać usprawiedliwiona przez przewodniczącego

komisji habilitacyjnej jeśli jest ona uzasadniona ważnymi względami. W przypadku uwzględnienia wniosku przewodniczący komisji habilitacyjnej wyznacza kolejny termin kolokwium habilitacyjnego.

13. Kolokwium przeprowadza się w siedzibie Instytutu.
14. Kolokwium habilitacyjne Komisja habilitacyjna przeprowadza na swoim posiedzeniu, z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w ust. 15.
15. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
16. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.
17. Przewodniczący komisji habilitacyjnej może wyrazić zgodę na przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego przy użyciu urządzeń technicznych bezpośrednio przekazujących obraz i dźwięk lub w trybie hybrydowym. Jeżeli kolokwium habilitacyjne jest przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Sekretarz komisji habilitacyjnej ma obowiązek potwierdzenia tożsamości habilitanta występującego online.
18. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna, bez udziału osób trzecich, odbywa naradę i w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia kolokwium habilitacyjnego.
19. Po zakończeniu procesu recenzowania oraz po przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym (jeżeli zostało ono zorganizowane), komisja habilitacyjna, w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą pozytywną lub negatywną opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek Habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwała musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, tj. wskazać czy komisja opowiada się za nadaniem stopnia (pozytywna opinia), czy też za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego (negatywna opinia).
20. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne. W takim przypadku, bez względu na wynik głosowania, komisja habilitacyjna wydaje uchwałę o braku pozytywnej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
21. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania Habilitantowi stopnia



doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz dokumentację postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

### **Przebieg postępowania habilitacyjnego na posiedzeniu Rady Naukowej**

#### **§ 5.**

1. Na posiedzenie Rady Naukowej Instytutu, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie nadania tego stopnia, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.
2. Rada Naukowa Instytutu, w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo uchwałę odmawiającą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. W przypadku pozytywnej opinii komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa przeprowadza głosowanie nad uchwałą o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego. Rozstrzygnięcie zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania.
4. Jeżeli uchwała Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nie uzyska wymaganej większości, poddaje się w głosowaniu uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rozstrzygnięcie zapada w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania.
5. W przypadku negatywnej opinii komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa Instytutu podejmuje uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Uchwała Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania jest decyzją administracyjną.

#### **§ 6.**

1. W przypadku wycofania Wniosku przez Habilitanta, Rada Naukowa poddaje pod głosowanie uchwałę w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, która otrzymała wymaganą większość głosów, jest decyzją administracyjną.

3. W przypadku gdy uchwała, o której mowa w ust. 1 powyżej, nie otrzymała wymaganej większości głosów, powiadamia się Habilitanta o negatywnym rozpoznaniu jego wniosku i kontynuuje się postępowanie w sprawie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim, nie podlega zaskarżeniu.

#### § 7.

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej, podczas której następuje powołanie komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Habilitantowi, który nie jest pracownikiem naukowym Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN i który nie został w całości zwolniony od opłaty, o której mowa w § 5, Rada Naukowa, podejmuje uchwałę będącą postanowieniem administracyjnym, w przedmiocie zażądania złożenia zaliczki na pokrycie opłaty (kosztów) postępowania za przeprowadzenie postępowania od Habilitanta albo podmiotu lub podmiotów, o których mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy.
2. Po podjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy jego nadania albo uchwały w sprawie umorzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, podjętych w stosunku do Habilitanta, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę będącą postanowieniem administracyjnym, w przedmiocie ustalenia wysokości opłaty (kosztów) postępowania za przeprowadzenie postępowania o nadanie Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego, osoby zobowiązane do jej poniesienia, o których mowa w ust. 1, oraz termin i sposób ich uiszczenia.

#### § 8.

1. Poza przypadkami odrębnie określonymi w niniejszym Regulaminie, uchwały Rady Naukowej w toku postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego zapadają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania, o których mowa w ust. 2.
2. Uprawnionymi do głosowania w sprawach zastrzeżonych do kompetencji Rady Naukowej, o których mowa w niniejszym Regulaminie, są członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.

#### § 9.

1. Uchwały Rady Naukowej stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
2. Z zastrzeżeniem, o którym mowa w ust. 3, uchwały Rady Naukowej, stanowiące decyzje lub postanowienia administracyjne, sporządza się w dwóch egzemplarzach. Jeden egzemplarz uchwały, o której mowa w zdaniu poprzednim, doręcza się Habilitantowi.
3. Uchwały, o których mowa w § 8, w przypadku, gdy zobowiązanym do poniesienia kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest podmiot lub podmioty, o których mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy, doręcza się również wskazanemu podmiotowi lub podmiotom.
4. Projekt uzasadnienia uchwały Rady Naukowej w sprawie odmowy nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego przygotowuje sekretarz komisji habilitacyjnej i przedstawia Przewodniczącemu Rady Naukowej. Projekt uzasadnienia zaakceptowany przez Przewodniczącego Rady Naukowej stanowi projekt uzasadnienia uchwały Rady Naukowej w sprawie odmowy nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.
5. W kwestiach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN.

#### **§ 10.**

1. W terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przekazuje RDN:
  - 1) kopię tej uchwały z uzasadnieniem;
  - 2) kopię uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 3) kopie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym – zapisane na elektronicznym nośniku danych.
2. Po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Dyrektor Instytutu niezwłocznie przekazuje podjętą decyzję wraz z uzasadnieniem kandydatowi.
3. Na wniosek kandydata przekazywany jest wyciąg z protokołu posiedzenia Rady Naukowej.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN.

5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, i w niniejszej uchwale, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

### **§ 11.**

1. W Biuletynie Informacji Publicznej IRWiR PAN umieszcza się sukcesywnie, bez zbędnej zwłoki, z zastrzeżeniem ust. 2,:
  - 1) Wniosek,
  - 2) Skład komisji habilitacyjnej,
  - 3) recenzje,
  - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego
  - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
  - 6) uchwałę Rady Naukowej o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4 powyżej, udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Dyrektor Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN, za pośrednictwem Sekretariatu Instytutu, umieszcza w Systemie POL-on:
  - 1) dane Habilitanta określone w art. 348 ust. 1 pkt 2 lit a i b Ustawy,
  - 2) Wniosek oraz datę jego złożenia,
  - 3) dane członków komisji habilitacyjnej określone w art. 348 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy,
  - 4) recenzje oraz daty ich opracowania,
  - 5) informacje o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

### **§ 12.**

1. Habilitant wnosi na rzecz Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. W przypadku pracownika Instytutu, koszty postępowania ponosi Instytut.

3. Wysokość opłaty ustala, w drodze zarządzenia, Dyrektor Instytutu, przy czym nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności kwoty należne członkom komisji habilitacyjnej.
4. Opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowią:
  - 1) wynagrodzenie recenzentów za sporządzenie recenzji i honoraria dla członków komisji habilitacyjnej w wysokości określonej w art. 184 ust. 3 pkt 2 i art. 184 ust. 4 Ustawy oraz należne składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 2) koszty przejazdów i ewentualnych noclegów członków komisji habilitacyjnej w związku z koniecznością uczestniczenia w czynnościach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeśli odbywają się poza miejscem ich zamieszkania;
  - 3) koszt wydania odpisu dyplomu habilitacyjnego w języku polskim i obcym;
  - 4) uzasadnione koszty obsługi administracyjnej, opłat pocztowych i koszty materiałów w wysokości 10% kosztów, o których mowa w pkt 1-3 powyżej (opłata administracyjna).
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić Habilitanta, na jego wniosek, z opłaty w całości lub w części. Dyrektor Instytutu może wezwać Habilitanta do uzupełnienia wniosku, o którym mowa w zd. poprzednim, poprzez wskazanie dodatkowych informacji lub złożenie nowych dokumentów.

Przewodniczący Rady Naukowej

Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN: prof. dr hab. Henryk Runowski